

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di FILOSOFIA SOCIOLOGIA PEDAGOGIA E PSICOLOGIA APPLICATA – FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/03), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19/12/2019

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1652 del 14/05/2020 composta da:

Prof.ssa Marina Santi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Roberto Farnè	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. Giuseppe Zanniello	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 17/06/2020 alle ore 15.45 in forma telematica con le seguenti modalità Meeting Zoom su piattaforma Università di Padova.

Le mail istituzionali dei componenti della Commissione sono le seguenti:

Prof.ssa Marina Santi: [marina.santi@unipd.it](mailto:marina.santi@unipd.it)

Prof. Roberto Farnè: [roberto.farne@unibo.it](mailto:roberto.farne@unibo.it)

Prof. Giuseppe Zanniello: [giuseppe.zanniello@unipa.it](mailto:giuseppe.zanniello@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Marina Santi e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Farnè.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14/09/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative

alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum, titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di FILOSOFIA, SOCIOLOGIA, PEDAGOGIA E PSICOLOGIA APPLICATA - FISPPA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fine verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'esplicita determinazione dell'apporto all'interno della pubblicazione; l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di ogni indicazione si assume che la partecipazione dei diversi autori sia paritetica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di NON avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, perché non previsti nel settore disciplinare in oggetto.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e delle pubblicazioni scientifiche, considerando i criteri del rigore e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico, nonché della chiarezza espositiva.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e delle pubblicazioni scientifiche, considerando i criteri del rigore e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico, nonché della chiarezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  max 4 monografia  max 3 articoli in Fascia A/Riviste Internazionali Indicizzate (es. Scopus)  max 2 contributi in volume/Articoli in riviste scientifiche  max 1 curatele e voci di dizionari</li> <li>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  pienamente congruente:  1 monografia; 0,5 articolo fascia A/internazionali, contributi in volume e articoli in riviste scientifiche, curatele e voci dizionari.  parzialmente congruente: 0,5 monografia; 0,25 articolo fascia A/internazionali, contributi in volume e articoli in riviste scientifiche, curatele e voci dizionari.</li> <li>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  Alta rilevanza: 1 monografia; articolo fascia A/internazionali - 0,5 articolo fascia A/internazionali, contributi in volume e articoli in riviste scientifiche, curatele e voci dizionari.  Media rilevanza: 0,5 monografia - 0,25 articolo fascia A/internazionali, contributi in volume e articoli in riviste scientifiche, curatele e voci dizionari.  Bassa rilevanza: 0,25</li> <li>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:  Alto apporto: 1  Medio apporto: 0,5  Basso apporto: 0,25</li> </ul>	<p>Max 7 per Monografia  Max 5 per articolo in fascia A/riviste internazionali indicizzate (es. Scopus)  Max 4 per contributi in volume e articoli in riviste scientifiche  Max 2 curatele e voci dizionari</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>



<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti con il SSD M-PED/03 e considerando il loro svolgimento presso corsi di laurea triennali, magistrali/specialistici, dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento, anche a livello internazionale. Verranno attribuiti i seguenti punteggi:  9-12 per un'attività intensa e continuativa;  4-8 per un'attività da sufficiente a buona;  0-3 per un'attività assente o scarsa.</p>	Max Punti 12
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprendente anche l'attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato e quella di valutatore di tesi di dottorato, anche a livello internazionale. Verranno attribuiti i seguenti punteggi:  8-10 per un'attività intensa e continuativa;  4-7 per un'attività da sufficiente a buona,  0-3 per un'attività assente o scarsa.</p>	Max Punti 10
<p>Per le valutazioni espresse dagli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 3
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<b>Punti 15</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni. Verranno attribuiti i seguenti punteggi:  max 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché per l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni;  max 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali, nonché per l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni;  max 1 per l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni.</p>	Max 3
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p>	Max Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	Max Punti 1
<p>Per organizzazione e partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Verranno attribuiti i seguenti punteggi:  4 per un'attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale;</p>	Max Punti 4

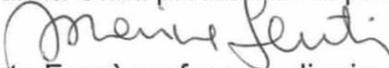
2-3 per un'attività discreta; 1 per un'attività sufficiente; 0 per un'attività insufficiente	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno attribuiti i seguenti punteggi (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio): 3 - ottimo 2 - discreto 1 - sufficiente 0 - insufficiente	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, verrà attribuito un punteggio, tenendo conto delle responsabilità assunte, secondo la seguente progressione: 4 - ottimo 2-3 - discreto 1 - sufficiente 0 - insufficiente	Max Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 16,40

DATA, 17/06/2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Marina Santi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
(FIRMA) 

Prof. Roberto Farnè professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna  
(FIRMA)

Prof. Giuseppe Zanniello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Palermo

(FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di FILOSOFIA SOCIOLOGIA PEDAGOGIA E PSICOLOGIA APPLICATA – FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/03), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19/12/2019

allegato A) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

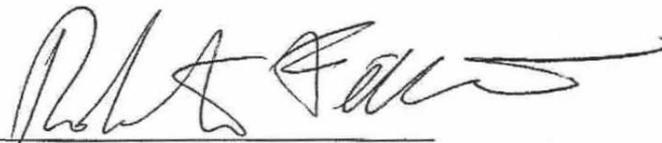
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Roberto Farnè  
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso Meeting ZOOM su piattaforma Università di Padova, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Marina Santi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/06/2020

  
\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di FILOSOFIA SOCIOLOGIA PEDAGOGIA E PSICOLOGIA APPLICATA – FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/03), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19/12/2019

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE ZANNIELLO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso Meeting ZOOM su piattaforma Università di Padova, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Marina Santi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/06/2020

