

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 - Pedagogia e Storia della Pedagogia (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/02 - Storia della Pedagogia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n. 3027 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4088 del 15 dicembre 2015 composta da:

Prof.ssa Simonetta Polenghi, professore ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Roberto Sani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Macerata

Prof. Giuseppe Zago, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19 gennaio 2016 alle ore 11 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 306268 del 30-12-2015 con le seguenti modalità: telefono e posta elettronica (e-mail dei commissari: simonetta.polenghi@unicatt.it; roberto.sani@unimc.it; giuseppe.zago@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Sani e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Zago.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

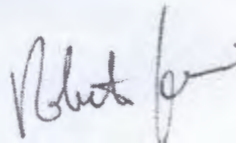
Debelli Andrea
Targhetta Fabio

Preso visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale, con riserva di procedere a tali fini, nella riunione successiva, alla verifica della sussistenza degli ulteriori requisiti di ammissione di cui all'art. 2 del bando.

Preso visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 giugno 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.



La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione (due o più autori) la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore
- coerenza del testo con il resto dell'attività scientifica
- dichiarazione del candidato

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici per la mancanza di uso consolidato a livello nazionale e internazionale nel settore concorsuale di riferimento.

Bluta per

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di testo scientifico, ed i criteri di valutazione saranno la chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Per la valutazione dei titoli dei candidati la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri, dando rilevanza a:

- Dottorato (fino a 5 punti): verranno valutati la produzione di pubblicazioni scientifiche relative, la pertinenza con il SSD del bando, il prestigio dell'istituzione accademica dove è stato conseguito il titolo
- Attività didattica (fino a 10 punti): verranno valutati la pertinenza con il SSD del bando, il prestigio dell'istituzione, il ruolo del candidato, lo svolgimento di seminari all'interno di un corso, l'eventuale attività di tutoraggio
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (10 punti): verranno valutati il prestigio scientifico delle istituzioni coinvolte, il ruolo del candidato, la pertinenza con il SSD del bando
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (fino a 10 punti): verranno valutate l'attività del candidato nel gruppo di ricerca, il suo ruolo, la pertinenza con il SSD del bando
- Relazioni a congressi (fino a 10 punti): verranno valutati l'ambito nazionale/internazionale, la pertinenza con il SSD del bando
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 5 punti).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati (monografie, articoli in rivista, articoli in rivista di fascia A, recensioni, tesi di dottorato) verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- Pertinenza con il SSD (fino a punti 10)
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a punti 15)
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a punti 10)

La valutazione dei saggi inseriti in opere collettanee (numeri monografici di riviste, volumi, enciclopedie, dizionari) verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- Pertinenza con il SSD (fino a punti 2)
- Entità del contributo (fino a punti 3)
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a punti 5)

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
- Produzione di pubblicazioni scientifiche relative: punti 2	
- Pertinenza con il SSD del bando: punti 2	

Handwritten signature

- Prestigio dell'istituzione accademica dove è stato conseguito il titolo: punti 1	
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - Ruolo: punti 2 - Prestigio dell'Istituzione: punti 2 - Svolgimento di seminari all'interno di un corso: punti 2 - Attività di tutoraggio: punti 1 - Pertinenza con il SSD: punti 3	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - Prestigio scientifico delle istituzioni coinvolte: punti 3 - Ruolo del candidato: punti 4 - Pertinenza con il SSD: punti 3	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	Non pertinente
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; - Attività svolta dal candidato: punti 4 - Ruolo del candidato: punti 3 - Pertinenza con il SSD: punti 3	10
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - Relazione a convegno nazionale: punti 2 - Comunicazione a convegno nazionale: punti 1 - Relazione a convegno internazionale: punti 3 - Comunicazione a convegno internazionale: punti 2 - Pertinenza con il SSD: punti 2	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - Premio nazionale: punti 2 - Premio internazionale: punti 3	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione:	35

<p>Monografia Articolo in rivista Articolo in rivista in fascia A Recensione</p> <p>- <i>Pertinenza con il SSD: fino a punti 10</i> - <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 15</i> - <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 10</i></p>	
<p>Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti</p> <p>- <i>Tesi di dottorato: punti 5</i></p>	5
<p>Saggi inseriti in opere collettanee (rivista monografica, volume, enciclopedia, dizionario)</p> <p>- <i>Pertinenza con il SSD: fino a punti 2</i> - <i>Entità del contributo: fino a punti 3</i> - <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 5</i></p>	10

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 11 marzo 2016 alle ore 10.30 presso la sede di Via Beato Pellegrino, 28 Dipartimento FISPPA - PADOVA per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione, visto che il numero dei candidati è inferiore a sei e pertanto in base all'art. 9 del bando sono tutti ammessi alla discussione, convoca i candidati il giorno 11 marzo 2016 alle ore 15:00 presso la sede di Via Beato Pellegrino, 28 Dipartimento FISPPA - PADOVA, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

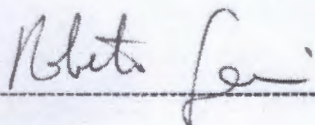
La seduta termine alle ore 12.

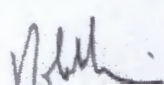
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 19 gennaio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Sani, professore ordinario
presso l'Università degli Studi di Macerata
(Presidente)





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 – Pedagogia e Storia della Pedagogia (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/02 – Storia della Pedagogia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n. 3027 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

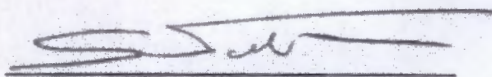
(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Polenghi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 – Pedagogia e Storia della Pedagogia (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/02 – Storia della Pedagogia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n. 3027 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica, (simonetta.polenghi@unicatt.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Sani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 19 gennaio 2016



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 – Pedagogia e Storia della Pedagogia (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/02 – Storia della Pedagogia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n. 3027 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

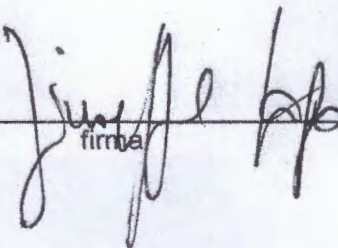
(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Zago, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 – Pedagogia e Storia della Pedagogia (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/02 – Storia della Pedagogia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n. 3027 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica, (giuseppe.zago@unipd.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Sani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 19 gennaio 2016


firma